



Til lovforslag nr. L 18

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 21. november 2012

Betænkning

over

Forslag til lov om administration af Den Europæiske Unions forordninger om handel med træ og træprodukter med henblik på bekæmpelse af handel med ulovligt fældet træ

[af miljøministeren (Ida Auken)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 4. oktober 2012 og var til 1. behandling den 11. oktober 2012. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Miljøudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 4. juni 2012 dette udkast til udvalget, jf. folketingsåret 2011-12, MIU alm. del – bilag 392. Den 4. oktober 2012 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 17 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Udvalget indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres, Dansk Folkepartis, Liberal Alliances og Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget finder det vigtigt at bekæmpe ulovlig fældning af skove og støtter derfor foranstaltninger, som forfølger dette mål.

V, DF, LA og KF er dog bekymrede for, hvordan et nationalt gebyr i forbindelse med tilsynet med FLEGT-licens-

ordningen vil påvirke det danske markedes konkurrenceevne. V, DF, LA og KF havde derfor gerne set, at der blev foretaget et grundigt nabotjek, inden vi i Danmark pålægger de danske virksomheder nationale gebyrer, så vi på den måde sikrer, at reglerne afstemmes med reglerne i andre EU-lande.

V, DF, LA og KF støtter op om effektive tilsyn og er klar over, at man i visse tilfælde er nødsaget til at komme på uanmeldt besøg uden retskendelse for at sikre effektiviteten. Der skal dog tages hensyn til, at et sådant tilsyn er krænkende for de private virksomheders retssikkerhed. V, DF, LA og KF mener derfor, at et tilsyn uden retskendelse kun bør kunne foretages, når der foreligger begrundet mistanke om overtrædelse af reglerne, eller når der er risiko for det effektive tilsyns udførelse. V, DF, LA og KF finder generelt, at der bør ske en proportionalitetsafvejning mellem mål og middel, når der foretages tilsyn uden retskendelse. V, DF, LA og KF finder ikke i denne sag, at midlet står i forhold til målet. Derfor bør den overvejende hovedregel være, at tilsynet ikke kan foretages uden retskendelse.

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Annette Lind (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)

Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Lokindt (RV) fmd. Andreas Steenberg (RV) Lotte Rod (RV)

Eigil Andersen (SF) Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Sara Olsvig (IA) Erling Bonnesen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Birgitte Josefsen (V) Hans Chr. Schmidt (V)

Anni Matthiesen (V) nfmd. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) René Christensen (DF)

Mette Hjerminde Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Benedikte Kiær (KF)

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

| | | | |
|--------------------------------------|----|----------------------------------|---|
| Venstre, Danmarks Liberale Parti (V) | 47 | Liberal Alliance (LA) | 9 |
| Socialdemokratiet (S) | 44 | Det Konservative Folkeparti (KF) | 8 |
| Dansk Folkeparti (DF) | 22 | Inuit Ataqatigiit (IA) | 1 |
| Radikale Venstre (RV) | 17 | Siumut (SIU) | 1 |
| Socialistisk Folkeparti (SF) | 16 | Sambandsflokkurin (SP) | 1 |
| Enhedslisten (EL) | 12 | Javnaðarflokkurin (JF) | 1 |

Bilag 1**Oversigt over bilag vedrørende L 18**

| Bilagsnr. | Titel |
|------------------|---|
| 1 | Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren |
| 2 | Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget |
| 3 | 1. udkast til betænkning |

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 18

| Spm.nr. | Titel |
|----------------|---|
| 1 | Spm. om, hvorvidt ministeren har kendskab til, om andre medlemsstater i EU supplerer FLEGT-licensordningen med nationale regler, der pålægger virksomheder et gebyr ved tilsyns- og kontrolvirksomheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 2 | Spm. om, hvorvidt ministeren vil undersøge, om andre medlemsstater i EU supplerer FLEGT-licensordningen med nationale regler, der pålægger virksomheder et gebyr ved tilsyns- og kontrolvirksomheder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 3 | Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at lovforslaget ikke medfører konkurrenceforvridende tilstande med risiko for, at de danske trævirksomheder flytter deres handelsenheder til nabolande i EU, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 4 | Spm. om, hvorvidt der kan opstå en risiko for, at danske virksomheder vælger at flytte deres handelsenheder ud af Danmark, såfremt andre EU-medlemsstater ikke bliver pålagt et gebyr ved kontrol og tilsyn, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 5 | Spm. om, hvorvidt ministeren vil præcisere selve lovteksten således, at det fremgår, at et kontrolgebyr kun pålægges virksomheder i tilfælde af, at der dokumenteres ulovlig handel med træ og træprodukter, eller hvis der hersker begrundet mistanke om virksomhedens lovlighed, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 6 | Spm. om konsekvenserne ved en ændring af lovforslaget, så udgangspunktet bliver, at kontrolmyndigheden skal indhente retskendelse ved tilsyn og kontrol, medmindre der foreligger dokumentation eller begrundet mistanke, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 7 | Spm. om, hvorvidt ministeren vil redegøre for sit kendskab til problematikken vedrørende indkøb af ulovligt fældet træ i offentlige byggeprojekter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 8 | Spm. om, hvorvidt ministeren forventer at indføre bindende regler om, at alt offentligt indkøbt træ skal være bæredygtigt og lovligt, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 9 | Spm. om, hvorvidt det er muligt at sikre sporbarheden af træ, således at certificeringer kan verificeres for det solgte træ, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |
| 10 | Spm. om, hvad der vil blive betragtet som grove overtrædelser og dermed kunne medføre fængselsstraf, til miljøministeren, og ministerens svar herpå |

-
- 11 Spm. om, hvorvidt ministeren er indstillet på at udarbejde de danske regler på en måde, der er sammenlignelig med reglerne i vores nabolande, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om, hvorvidt ministeren vil oversende en oversigt over, hvordan vore nabolande påtænker at implementere forordningerne om ulovlig skovhugst, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om, hvor mange EU-lande der har implementeret forordningerne om ulovlig skovhugst i dag, eller hvornår de øvrige lande forventes at implementere forordningerne, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvornår det vil være muligt at inspicere ejendomme og private hjem uden retskendelse, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om, hvorvidt ministeren kan garantere, at det alene er de virksomheder, der bryder loven, der vil blive pålagt gebyrer for kontrolbesøg m.m., til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om, hvorvidt der kan forekomme en situation, hvor Danmark pålægger sine virksomheder et gebyr i forbindelse med kontrollen med FLEGT-licensordningen, mens de andre EU-medlemsstater ikke vælger at pålægge deres virksomheder et lignende nationalt gebyr, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om en redegørelse for ministerens kendskab til omfanget af indkøb af ulovligt fældet træ i offentlige byggeprojekter, til miljøministeren, og ministerens svar herpå