



Til lovforslag nr. L 166

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 7. maj 2013

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af retsplejeloven og lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser

(Udvidelse af ordning om underretning af forurettede og styrkelse af rammerne for behandling af ansøgninger om offererstatning)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 28. februar 2013 og var til 1. behandling den 19. marts 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 15. januar 2013 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 152. Den 6. februar 2013 sendte justitsministeren et revideret lovudkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 178. Den 28. februar, den 5. marts og den 15. marts 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 3 spørgsmål til justitsministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

Et *flertal* i udvalget (udvalget med undtagelse af LA) indstiller lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Venstres medlemmer af udvalget støtter ubetinget op omkring udvidelsen af underretningsordningen samt en styrkelse af rammerne for behandling af ansøgninger om offererstatning, da det vil muliggøre en hurtigere sagsbehandling af ansøgninger om erstatning til ofre. Venstre ser lovforslaget som udtryk for, at lovgivningen tilpasses samfundsudviklingen, hvor man de seneste år har set en stigning af tv-programmer om kriminelle og indsatte i danske fængsler.

Et *mindretal* i udvalget (LA) vil redegøre for sin stilling til lovforslaget ved 2. behandling.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Jesper Petersen (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S)

Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Mette Boye (SF)

Pernille Skipper (EL) Frank Aaen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V)

Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V)

Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF)

Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 166

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Supplerende høringssvar, fra justitsministeren
3	Supplerende høringssvar, fra justitsministeren
4	Supplerende høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
5	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
7	1. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 166

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om Justitsministeriet på nogen måde har bedt om redigering af konkrete høringssvar til lovforslaget, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvad ministeren forstår ved »rimelige bestræbelser« ift. den relevante myndigheds indsats for at underrette offeret ud over telefonisk kontakt, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, hvor mange personer i et tilfældigt afsnit af DR's program »Fængslet« ministeren mener har en »fremtrædende rolle«, hvor man, når lovgivningen træder i kraft, ville skulle underrette offeret, til justitsministeren, og ministerens svar herpå