

Dansk Familielandbrug  
Vester Farimagsgade 6, 3.  
1606 København V  
Telefon: 33 39 49 00  
Telefax: 33 39 49 29

Landboforeningerne  
Vesterbrogade 4A, 4.  
1620 København V  
Telefon: 33 39 46 00  
Telefax: 33 39 46 06

10. april 2002

Folketingets Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

**Vedr.: Udkast til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække, lovforslag nr. L 144.**

Ifølge ovennævnte lovændring er der foreslået en forenkling af reglerne for udarbejdelse af gødningsplaner og gødningsregnskaber, idet der er foreslået en sammenlægning af 1. og 2. årsvirkningen af husdyrgødning og anden organisk gødning.

Endvidere har organisationerne i høringssvaret til lovforslaget fremført ønske om, at der åbnes mulighed for korrektion af kvælstofkvoten for afgrøder opfodret i egen besætning. De nævnte problemstillinger er her yderligere uddybet.

*Sammenlægning af 1. og 2. årsvirkningen af husdyrgødning og anden organisk gødning.* Organisationerne er tilfredse med, at der med lovforslaget lægges op til en sammenlægning af 1. og 2. årsvirkningen af husdyrgødning og anden organisk gødning, idet der med en sådan sammenlægning opnås en forenkling af regelsættet, navnlig ved overdragelse af jord, forpagtninger m.v. Ændringen vil være en forenkling både for de administrative myndigheder og for erhvervet.

Forenklingen vil dog medføre et fald i kvælstofkvoten på ca. 2.000 tons, hvilket skyldes, at det med de nuværende regler er muligt at fratække eftervirkning fra den husdyrgødning, som er anvendt året før der etableres arealer med brak eller bælgsgødning.

Landbruget har naturligvis haft den forventning, at erhvervet ville blive stillet lige ved forenklingen, således at kvælstofmængden på de ca. 2.000 tons kvælstof ville blive tilbageført f.eks. i form af en justering af landekvoten eller som påpeget i organisationernes høringssvar en reduktion af summen af 1. og 2. årsvirkningen på ca. 1 procentpoint.

Landbruget finder det ikke rimeligt, at forenklinger skal betales af erhvervet, og det er under alle omstændigheder en alt for høj en pris at betale for en forenkling, som i realiteten er ret begrænset.

På et møde med fødevareministeren den 5. april fik organisationerne den besked, at ministeren ikke vil imødekomme landbruget m.h.t. at ligestille landbruget før og efter forenklingen med de ca. 2.000 tons kvælstof.

Hvis landekvoten ikke justeres, vil landbruget stå overfor at skulle forklare, at vi ikke kan støtte et forenklingsforslag, som vi selv har stillet. Et forenklingsforslag, som vil lette det administrative arbejde for både landbruget og for administrationen i Plantedirektoratet. Det skyldes, at der her vil være tale om en forenkling, som betales af landbruget stik imod faglige argumenter og sund fornuft.

Organisationerne skal derfor opfordre Fødevareudvalget til at medvirke til at få ryddet denne urimelighed af vejen og medvirke til at sikre, at erhvervet får justeret landekvoten med de mistede 2.000 tons kvælstof. I modsat fald skal organisationerne opfordre til, at denne del af lovforslaget fjernes og i stedet tages op i forbindelse med en senere justering af hele regelsættet på gødningsområdet.

#### *Mulighed for korrektion af kvælstof for afgrøder opfodret i egen besætning*

Muligheden for at korrigere bedriftens kvælstofkvote, hvis man bruger egne afgrøder som foder, er et vigtigt ønske fra erhvervet. Ifølge de gældende regler kan en virksomheds samlede kvote for kvælstof alene korrigeres, hvis der foreligger dokumentation for, at der i tidligere planperioder er høstet højere udbytter end standardudbyttet for den pågældende afgrøde. Der kan alene dokumenteres et højere udbytte, hvis hele avlen af afgrøder igennem 5 år er videresolgt til en foderstofforretning eller lignende. Dette medfører, at alle bedrifter, hvor den høstede afgrøde opfodres på egen ejendom, er afskåret fra at kunne anvende denne regel om udbyttedokumentation. Ligeledes er planteavlere, der sælger korn direkte til husdyrproducenter, afskåret fra at kunne anvende reglen. Administrationen af lovens regler hindrer således fornuftig handel mellem landmænd.

Organisationerne har gentagne gange rejst problemstillingen over for Plantedirektoratet, senest i forbindelse med turnusgennemgangen af Plantedirektoratets kontrolområde. Organisationerne har i den forbindelse fremsendt forslag til, hvordan f.eks. E-kontrol på svinebedrifter og periodefoderkontrol på kvægbedrifter kan anvendes som dokumentation for de opnåede udbytter. Denne dokumentation anvendes allerede i dag i forbindelse med beregning af næringsstofindholdet i husdyrgødning. Fødevareministeriet har indtil videre afvist at inddrage disse muligheder.

Organisationerne vil derfor bede Fødevareudvalget om at medvirke til, at den nævnte mulighed for korrektion af kvælstofkvote for afgrøder opfodret i egen besætning kan gennemføres. Denne ændring vil være et skridt i den rigtige retning af en mere individuel regulering.

Til slut har organisationerne i høringssvaret til lovforslag nævnt behovet for endnu en ændring, og det er mulighed for salg af husdyrgødning til ikke-registrerede virksomheder.

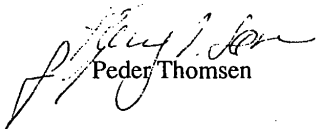
Med lovændringen åbnes der mulighed for at fratække afsætning af husdyrgødning til forarbejdningsanlæg for husdyrgødning. Der bør samtidig åbnes mulighed for generelt at fratække husdyrgødning til virksomheder, som ikke er registreret i register for afgiftsfri gødning, når der nu kan afsættes "forarbejdet husdyrgødning" til de samme virksomheder. Ifølge § 11, stk. 4 i den gældende lov, kan "Virksomheder alene fratække kvælstof i husdyrgødning, hvis husdyrgødningen er afsat til en registreret virksomhed, jf. § 2, eller til biogas- og fællesanlæg. Denne regel medfører, at en række landmænd ikke kan fratække den afsatte husdyrgødning fra deres kvælstofkvote, hvis de har

afsat husdyrgødningen til en ikke-registreret virksomhed. Den landmand, som afgiver husdyrgødning, straffes således for, at modtageren ikke er registreret. Organisationerne finder denne praksis helt urimelig og håber, at Fødevarerudvalget vil medvirke til at ændre reglerne.

For at uddybe organisationernes argumenter omkring forslag til ændringer, vil vi anmode om et møde med udvalget.

Med venlig hilsen

Dansk Familielandbrug



Peder Thomsen

Landboforeningerne



Henrik Høgh

